

**Transpordiamet**  
Valge 4, 11413 Tallinn

16. juuli 2024

e-post: [info@transpordiamet.ee](mailto:info@transpordiamet.ee); [Jyri.Paris@transpordiamet.ee](mailto:Jyri.Paris@transpordiamet.ee)

Vaide esitaja: **FI Kinnisvara OÜ**  
registrikood: 12878529  
aadress: Tartu linn, Riia tn 142, 50411  
esindaja: juhatuse liige Kättriin Seli  
e-post: [katriin@estiko.ee](mailto:katriin@estiko.ee)  
telefon: +372 5259900

## VAIE

**Transpordiameti 05.07.2024 otsusele nr 7.1-6/24/10682-3 „Riigiteele 3 Jõhvi – Tartu – Valga km 138 ettevõtte suunaviida 636 paigaldamisest“**

## I Asjaolud

1.1. FI Kinnisvara OÜ esitas 17.06.2024 Transpordiametile liiklusemärgi paigaldamise loa taotluse, millega taotles luba paigaldada liiklusemärk Tartus Riia maanteel, umbes 40 meetrit enne Novapolise ärihoone sissesõiduteed. Paigalduse eesmärk – võimaldada Novapolise ärihoone klientidel leida juurdepääsutee hoonele.

1.2. Transpordiameti 05.07.2024 otsusega on otsustatud mitte väljastada taotletud liiklusemärgi paigaldamiseks luba. Otsuse põhjendus: *Majandus- ja taristuministri määrus nr 89 „Tähistatavate teede liigid, juhatuse- ja teeninduskohamärkide paigaldamise kord ning sihtpunktidele viitamise süsteem“ § 9 lg 5 sätestab, et kui isikud või asutused või turismiobjektid asuvad kogumis, siis sihtpunktini suunamisel ei viidata igale sihtpunktile eraldi. NOVAPOLIS asub Tartu linnas aadressil Riia tn 142, seega lähtuda tuleb aadress-süsteemist.*

## II FI Kinnisvara OÜ selgitused ja vastuväited

2.1. Ärihoone NOVAPOLIS asukohaga Tartu linn, Riia tn 142 kujutab endast ärihoonet, milles asuvaid ruume üüritakse välja erinevatele ettevõtetele. Hoones paiknevad suurel arvul erinevate äriühingute poolt hallatavaid ettevõtteid, sh Tööinspektsiooni ruumid. Viidatud üüriühingute külalastavad igapäevaselt kliendid, kellel on oluline leida juurdepääs hoonele.

Hoone tutvustus: <https://www.novapolis.ee/tutvustus>

2.2. Praktikas esinevad pidevalt olukorrad, kus hoonet külalastavad isikud ei leia koheselt juurdepääsu NOVAPOLISE ärihoonele ning peavad selle asemel tüürutama Jõhvi-Tartu-Valga ning Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa ristumiskohas asuval ringteel ja mujal viidatud piirkonnas, leidmaks ärihoonele juurdepääsu. Selliselt on kahjuks oluliselt suuremal määral suurenenud liiklustihedus, rääkimata isikute ajakulust. Asjaolu, et isikud peavad otsima juurdepääsu ärihoonele ja selleks asjatult ringi sõitma, kindlasti ei aita kaasa liiklusohutuse tagamisele. Olukorra võimaldaks lahendada paigaldatav suunaviit, mis viitaks NOVAPOLISE ärihoone asukohale enne juurdepääsuteed.

2.3. Vaide esitaja hinnangul ei ole korrektne Transpordiameti 05.07.2024 otsuses esitatud viide Majandus- ja taristuministri määruse nr 89 „Tähistatavate teede liigid, juhatus- ja teeninduskohamärkide paigaldamise kord ning sihtpunktidele viitamise süsteem“ §-le 9 lg 5. Antud juhul asuvad isikud ja asutused küll kogumis NOVAPOLISE ärihoones, kuid sihtpunkti suunamisel ei viidata igale sihtpunktile eraldi. Taotluse esitaja soov on viidata ainult NOVAPOLISE ärihoone asukohale tervikuna, mitte igale ärihoones asuvale asutusele eraldi. Vastav lahendus oleks meie hinnangul mõistlik ja põhjendatud.

2.4. Viitame, et Transpordiamet on praktikas lähtunud olukorrast, kus on võimaldatud paigaldada suunaviite, mis viitavad erinevate asutuste asukohale. Hulgaliselt on paigaldatud suunaviite, mis viitavad näiteks Lõunakeskuse asukohale. Arvestades, et Lõunakeskuses asub suurel arvul erinevaid asutusi üürnikena, siis on täpselt analoogne olukord NOVAPOLISE ärihoonega. Ei ole põhjendatud, et ühele isikule võimaldatakse suunaviitade paigaldamine ja teistele samas olukorras ei võimaldata. Lisame näitena ühe foto Jõhvi-Tartu-Valga maantee äärde paigaldatud Lõunakeskuse suunaviidale (Lisa 1).

2.5. Transpordiamet on võimaldanud paigaldada suunaviite mitte ainult suurel arvul asutuste asukohaks olevatele objektidele nagu Lõunakeskus vms, vaid ka konkreetsete äriühingute asukohta näitavaid suunaviite. Lisame näitena foto Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee äärde paigaldatud suunaviitadele (Lisa 2), millised näitavad PUUMERRKI AS ja TARFURGO OÜ asukohti. Vastav suunaviit asub Tallinna poolt Tartusse sisenedes maantee ääres. Järelikult võimaldab Transpordiamet vastavaid suunaviite paigaldada ning on sügavalt arusaamatu, miks on FI Kinnisvara OÜ taotluse puhul lähtutud hoopis teistsugustest põhjendustest, mis lähevad otsusesse vastuollu Transpordiameti eelneva praktikaga. Isikuid tuleb kohelda võrdselt ning seetõttu ja eelkõige liiklusohutuse tagamise eesmärgil peaks võimaldama paigaldada suunaviit NOVAPOLISE ärihoonele.

2.6. Majandus- ja taristuministri määruse nr 89 „Tähistatavate teede liigid, juhatus- ja teeninduskohamärkide paigaldamise kord ning sihtpunktidele viitamise süsteem“ § 5 lg 1 kohaselt *viitamisega kindlustatakse õigel teel püsimine*. Taotletud suunaviit võimaldab vastava eesmärgi täita.

### **III FI Kinnisvara OÜ taotlus**

3.1. Lähtudes HMS § 85 teha vaideotsus, millega rahuldada vaie ja teha uus otsus, millega anda FI Kinnisvara OÜ-le luba taotletud suunaviida paigaldamiseks.

3.2. Vaide esitaja kinnitab, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

Lisad. 1. foto Jõhvi-Tartu-Valga maantee äärde paigaldatud Lõunakeskuse suunaviidast.  
2. foto Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maantee äärde paigaldatud suunaviitadest.

Lugupidamisega  
*/ allkirjastatud digitaalselt/*

Kätriin Seli  
FI Kinnisvara OÜ  
Juhatus liige